



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-642-9/20

Mostar, 02.04.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu bez broja od 05.03.2020. godine, žalitelja BH4 d.o.o. Jajce, zastupan po punomoćniku Sanelu Neziriću, advokatu iz Sarajeva, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-23-59/20 od 19.02.2020. godine, ugovornog organa Kantonalna direkcija za puteve SBK-a, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici ad hoc Vijeća IVa održanoj 02.04.2020. godine, donio je

RJEŠENJE

- 1. ODBIJA SE** žalba ponuđača BH4 d.o.o. Jajce, zastupan po punomoćniku Sanelu Neziriću, advokatu iz Sarajeva, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-23-59/20 od 19.02.2020. godine, ugovornog organa Kantonalna direkcija za puteve SBK-a, kao **neosnovana**.
- 2. ODBIJA SE** zahtjev za nadoknadom troškova postupka na ime sastava žalbe zastupanog po punomoćniku Sanelu Neziriću, advokatu iz Sarajeva u iznosu od 1.045,98 KM.
- 3. ODBIJA SE** zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 KM.

Obrazloženje

Kantonalna direkcija za puteve SBK-a (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke „*Otvoreni postupak JN Rekonstrukcija regionalne ceste R413b; Gostilj-Dobretići-Jajce, na dionici Rudnik boksita-Kuprešani, od st.23+00 do st.25+350, (P26-P93) L=1,35km*“, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-23-59/20 od

19.02.2020. godine. Obavještenje o nabavci broj 776-1-3-76-3-59/19 objavljeno je 21.11.2019. godine putem portala javnih nabavki.

Ponuđač BH4 d.o.o. Jajce, zastupan po punomoćniku Sanelu Neziriću, advokatu iz Sarajeva (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-23-59/20 od 19.02.2020. godine, izjavio je žalbu 05.03.2020. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 16.03.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 30.03.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Ugovorni organ Kantonalna direkcija za puteve SBK, donio je dana 19.02.2020. godine u postupku javne nabavke radova *"Rekonstrukcije regionalnog puta R413b: Gostilj- Dobretić-Jajce, na dionici Rudnik boksita-Kuprešani, od st. 23+000 do st.25+350, (P26- P93) L=1,35 km"* Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-23-59/20 kojom se kao najpovoljniji ponuđač bira ponuđač "Jata group" d.o.o. Srebrenik.

Nezadovoljan istom, a na temelju člana 99. stav 1. ZJN BiH, te na temelju odredbi člana 101. Stav 1. Tačka b) ZJN BiH, ponuđač "BH4" d.o.o. Jajce po punomoćniku, izjavljuje žalbu zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama.

U obrazloženju Odluke broj 01-23-59/20 od 19.02.2020.godine, na stranici 3. ugovorni organ na stranici 3. navodi sljedeće:

"Prije same analize ponuda komisija je u skladu sa stavom Ureda za razmatranje žalbi pribavila katalog sa tehničkim specifikacijama za date freze za asfalt i to:

Ponuđač "Jata group" d.o.o. Srebrenik; Upotrebna dozvola broj 2193/17-1 od Instituta za zaštitu ekologije i obrazovanja d.o.o. Tuzla. Iz iste je vidljiv proizvođač, tip, tvornički broj, snaga motora i godina proizvodnje. Komisija je iz pribavljenog kataloga i tehničke specifikacije za frezu tipa WIRTEGEN W1300 F nedvojbeno utvrdila da data freza ispunjava uslov dat TD, a vezano za minimalnu širinu freze 1 m. Također, komisija je konstatovala da u samom nazivu freze WIRTEGEN W1300 F je naznačena širina freze 1,3 m, jer oznaka 1300 F je ustvari oznaka za širinu freze.

Ponuđač "Komotin" d.o.o. Jajce račun broj 718-1166 od 19.12.2011.godine, iz istog je vidljiv tip freze, snaga motora i godina proizvodnje. Komisija je uvidom u katalog "Bitelli" i tehničku specifikaciju za frezu Bitelli utvrdila da data freza ispunjava uslov dat TD, a vezano za minimalnu širinu freze 1 m.

Dana 18.02.2020. godine komisija je kod ponuđača "Komotin" d.o.o. Jajce, na licu mjesta pregledala frezu koja je navedena u ponudi ponuđača, te je nedvojbeno utvrđeno da data freza ispunjava uslov dat u TD, a vezano za minimalnu širinu freze od 1 m. "

Ovakva Odluka ugovornog organa je nepravilna i nezakonita.

Naime, Ugovorni organ je pod tačkom 12.6.1. c) u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti zahtijevao sljedeće:

"12.6.1. Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, ponuđači trebaju ispuniti sljedeće minimalne uslove:

c) Neophodna oprema koja podrazumijeva sljedeće: - transportna sredstva- 2 kamiona snage preko 200 KW, nosivosti od 16 tona i više;

- garnitura valjaka za zbijanje asfalta, 1 valjak do 3 tone, 1 od minimalno 8 tona i 1 valjak sa gumenim točkovima (kombinovani)

-1 freza - glodalica za asfalt, minimalne širine 1 m.

- 1 greder.

- finišer,"

Ugovorni organ je propisao tačkom 12.7. c) tenderske dokumentacije sljedeće:

"c) izjava o opremi kojim raspolaže dobavljač za izvođenje radova i koja će biti angažovana na izvođenju predmetnih radova; te navesti opremu iz tačke 12.6.1. c) koja je neophodna za izvođenje radova. Izjavu potpisuje i pečatom firme ovjerava odgovorno lice ponuđača ili punomoćnik.

U cilju dokumentovanja posjedovanja ili iznajmljivanja opreme i mehanizacije dostaviti obične kopije saobraćajnih dozvola za vozila i radne mašine ili drugi dokaz o vlasništvu . Da bi se prihvatilo posjedovanje tražene mehanizacije vozila koja se registruju (iz pozicije 12.6.1. c kamioni) ista i moraju biti uredno registrovana što se potvrđuje kopijom saobraćajnih dozvola. Isto vrijedi i za iznajmljenu opremu i mehanizaciju.

Ponuda ponuđača koji ne ispuni uslov posjedovanja potrebne mehanizacije i opreme, bit će odbačena.

U slučaju da je dio opreme angažovan to je kao dokaz uz izjavu potrebno dostaviti predugovor ili ugovor ili izjavu posjednika opreme o mogućnosti korištenja opreme od strane ponuđača a za izvođenje predmetnih radova. Traženi dokazi mogu biti dostavljeni u običnoj kopiji."

Ugovorni organ je suprotno odredbama ZJN, ali i suprotno odredbama same tenderske dokumentacije pristupio ispitivanju prihvatljivosti ponude ponuđača "Jata Group" d.o.o. Srebrenik na način da je sam ugovorni organ pristupio pribavljanju kataloga i tehničkih specifikacija za opremu za koju je ovaj ponuđač dostavio podatke u ponudi, iako je ugovorni organ vrlo jasno propisao u tenderskoj dokumentaciji da sami ponuđači u okviru zahtjeva iz tehničke i profesionalne sposobnosti trebaju dokazati i da imaju neophodnu opremu na raspolaganju i to opremu tačno određenih karakteristika, te da u cilju dokumentovanja posjedovanja ili iznajmljivanja opreme ili mehanizacije trebaju dostaviti o tome i pisane dokaze, te da će u suprotnom ponuda biti odbačena kako je to propisano tačkom 12.7. c). tenderske dokumentacije.

Pored ove nepravilnosti u ocjeni ponude ponuđača "Jata Group" d.o.o Srebrenik, za ponuđača "Komotin" d.o.o. Jajce Komisija je pribavljala katalog i tehničku specifikaciju za frezu Bitelli, što je također nepravilno i nezakonito, jer takav način provjere nije propisan niti jednom odredbom ZJN, provedbenim aktima, a niti je ugovorni organ propisao u tenderskoj dokumentaciji da može provoditi ovakve radnje dokazivanja.

Osim toga, Komisija je prema vlastitim navodima dana 18.02.2020. godine izvršila i uviđaj na licu mjesta kod ponuđača "Komotin" d.o.o. Jajce gdje je vršila pregledavanje freze koja je navedena u ponudi ovog ponuđača, te da je Komisija nedvojbeno utvrdila da ova freza ispunjava uslov u pogledu širine od 1 m.

I ovakvo postupanje i provjera od strane ugovornog organa je nezakonita i nepravilna, jer također nije propisano ZJN da se ova radnja provodi prilikom ocjene, a niti je ugovorni organ ovu radnju predvidio tenderskom dokumentacijom.

Žalitelj ukazuje da je tokom cijelog postupka javne nabavke ugovorni organ dužan primjenjivati principe iz člana 3. ZJN, a posebno princip transparentnosti i jednakog tretmana, pa je naravno ocjena ponuda koja je suprotna zahtjevima iz tenderske dokumentacije, odnosno u direktnoj suprotnosti sa ZJN, svakako narušava osnovne principe, odnosno princip transparentnosti i jednakog tretmana.

S tim u vezi žalitelj smatra da je ugovorni organ nepravilno izvršio ocjene, odnosno izvršio ocjene na način na koji to nije dozvoljeno u postupcima javnih nabavki.

Obzirom na sve navedeno, smatramo da je Odluka ugovornog organa- Kantonalna direkcija za puteve SBK nepravilna i nezakonita, pa predlažemo da ugovorni organ usvoji ovu žalbu, poništi Odluku broj 01-23-59/20 od 19.02.2020.godine, te donese novu Odluku u ovom postupku javne nabavke, te žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlažemo da istu na odlučivanje proslijedi Uredu za razmatranje žalbi BiH, pa da Ured žalbu usvoji, poništi Odluku ugovornog organa Kantonalna direkcija za puteve SBK broj 01-23-59/20 od 19.02.2020.godine, predmet vrati ugovornom organu na ponovni postupak, naloži ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove sastava ove žalbe, te naloži Ministarstvu finansija i trezora BiH da žalitelju izvrši povrat naknade uplaćene za vođenje žalbenog postupka.

Procijenjena vrijednost javne nabavke: do 800.000,00 KM bez PDV-a

Prilog:

- Punomoć i
- Uvjeranje o PDV-u

Troškovnik:

- Sastav žalbe 894,00 KM + 17% PDV = 1.045,98 KM

Ugovorni organ je aktom broj 01-27-2/20-2 od 11.03.2020. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem između ostalog navodi:

Žalitelj je predhodno uložio je žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača „Jata Group d.o.o. Srebrenik,, broj 01-27-827/19 od 23.12. 2019. godine u otvorenom postupku javne nabavke radova Rekonstrukcija regionalnog puta R-413b Gostilj-Dobretići -Jajce, na dionici Rudnik boksita -Kuprešani, od st.km 23+000 do st.25+350(P26-P93), u dužini od L= 1,35 km koji je na portalu Agencije za javne nabavke objavljen pod brojem 776-1-3-76-3-59/19 dana 21.11.2019 godine i Službenom Glasniku BiH broj 78/2019 od 29.11. 2019 godine.

Postupajući po žalbi, Ured za razmatranje žalbi, Filijala Mostar je donio Rješenje broj JN2-03-07-1-116-9/20 od 30.01.2020. godine kojim se usvaja žalba žalitelja „BH4 d.o.o. Jajce,, te je predmet vraćen prvostenom organu na ponovno odlučivanje.

Postupajući po rješenju Ureda za razmatranje Žalbi, Filijala Mostar broj JN2-03-07-1-116-9/20 od 30.01.2020. godine, kojim je žalba djelomično usvojena, komisija imenovana od strane ugovornog organa je ponovo provela postupak ocjene pristiglih ponuda, te je u skladu sa Uputama Ureda za razmatranje žalbi, ugovorni organ donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01- 23-59/20 od 19.02.2020. godine, i istu proslijedio svim ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postuku javne nabavke.

Dana 09.03.2020 godine, ovaj organ je zaprimio žalbu ponuđača "BH4 d.o.o. Jajce, podnesenu po punomoćniku, advokatu Sanelu Neziriću iz Sarajeva, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača „Jata Group d.o.o. Srebrenik,, broj 01-23-59/20 od 19.02.2020. godine. Ugovorni organ je utvrdio da je žalba izjavljena protiv navedene odluke dopuštena i izjavljena od strane ovlaštene osobe, ali da žalba nije osnovana.

U pogledu činjenice da li je žalba blagovremena, ugovornom organu se do danas nije vratile povratnica od žalitelja „Bh4 d.o.o. Jajce,, „Komotin d.o.o. Jajce,, , dok je povratnica od ponuđača „Jata Group d.o.o. Srebrenik uredno vraćena, iako ugovorni organ ima dokaz da je uredno poslao Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača.(kopija prijamnog lista).

Naime, žalitelj je žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača podnio dana 05.03.2020 godine putem preporučene pošte, koja je na protokol Kantonalne direkcije za puteve zaprimljena pod brojem 02-23-2/20 dana 09.03.2020 godine. Ugovorni organ je utvrdio da je žalba dopuštena u skladu sa članom 94. i članom 99. Zakona o javnim nabavkama, te izjavljena od strane ovlaštene osobe (obavljen uvid u punomoć izdatu od strane ovlaštenog lica ponuđača). Zbog navedenog, ugovorni organ će putem potražnice uputiti zahtjev nadležnoj pošti kako bi se dobili podaci kada je žalitelj dobio odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, i odmah po dobijanju informacija ili povratnice ista će biti proslijeđena.

Ugovorni organ smatra da žalba nije osnovana.

Žalitelj smatra da je ugovorni organ prilikom donošenja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača pogrešno primjenio odredbe Zakona o javnim nabavkama.

Ugovorni organ ovaj žalbeni navod smatra neosnovanim iz slijedećeg razloga:

Postupajući po rješenju Ureda za razmatranje Žalbi, Filijala Mostar broj JN2-03-07-1-116-9/20 od 30.01.2020. godine, kojim je žalba djelomično usvojena, komisija imenovana od strane ugovornog organa je ponovo provela postupak ocjene pristiglih ponuda, te je u skladu sa Uputama Ureda za razmatranje žalbi, ugovorni organ donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-23-59/20 od 19.02.2020 godine, i istu prosljedio svim ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postuku javne nabavke.

Naime, drugostepeni organ je rješavajući po žalbi žalitelja, usvojio treći i osmi žalbeni navod, te je prvostepenom organu naloženo da nedvojbeno utvrdi da li ponuđena roba od strane ponuđača „Jata Group d.o.o. Srebrenik „ i „ Komotin d.o.o. Jajce,, ispunjava uslove tražene TD u pogledu minimalne zahtijevane širine freze za asfalt (pozivanjem na katalog date robe, tehničkih specifikacija i sl). S tim u vezi, ugovornom organu je naloženo da neosporno i pravilno utvrdi činjenično stanje vezano za traženu robu.

Kako bi se utvrdilo da li navedene freze iz izjava o tehničkoj opremi ispunjavaju uslov u pogledu minimalne zahtijevane širine, komisija imenovana od strane ugovornog organa je pribavila katalog sa tehničkim specifikacijama za date freze za asfalt i to:

Ponuđač „Jata group“ d.o.o Srebrenik; Upotrebna dozvola broj 2193/17-1 od Instituta za zaštitu ekologije i obrazovanja d.o.o Tuzle na strani 95. ponude. Iz iste je vidljiv proizvođač, tip, tvornički broj, snaga motora i godina proizvodnje. Kako bi se nedvojbeno utvrdilo da je freza širine 1 m, Komisija je iz pribavljenog kataloga i tehničke specifikacije za frezu tipa WIRTEGEN W 1300 F utvrdila da ponuđena freza ispunjava uslov dat TD, a vezano za minimalu širinu freze 1m. Takođe, komisija je utvrdila da je u samom nazivu freze WIRTEGEN W 1300 F naznačena širina freze 1,3 m, jer oznaka 1300 F je ustvari oznaka za širinu iste.

Ponuđač „Komotin“ d.o.o Jajce račun broj 718-1166 od 19.12.2011. godine na strani 45. ponude. Iz istog je vidljiv tip freze, snaga motora i godina proizvodnje. Komisija je uvidom u katalog „Bitelli“, i tehničku specifikaciju za frezu Bitelli utvrdila da ponuđena freza ispunjava uslov dat TD, a vezano za minimalu širinu freze od 1m. „

Takođe, komisija je dana 18.02.2020 godine izvršila uviđaj na licu mjesta kod ponuđača „Komotin „ d.o.o. Jajce, gdje je izvršila pregled freze koja je navedena u ponudi ovog ponuđača, ista je slikana, sačinjen je zapisnik o utvrđenom činjeničnom stanju, te je komisija utvrdila da ponuđena freza ispunjava uslov u pogledu širine od 1 m.

Takođe, u članu 117. Zakona o javnim nabavkama je utvrđena supsidijama primjena Zakona o upravnom postupku, te ne stoji konstatacija žalitelja da je ugovorni organ postupao nezakonito kada je poduzimao određene radnje predviđene Zakonom o upravnom postupku, a sve sa ciljem da se pravilno utvrdi činjenično stanje u pogledu ispunjavanja postavljenog uslova u tački 12.6.1.c) u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti ova dva ponuđača.

U članu 239. stav (2) Zakona o upravnom postupku („Službene novine Federacije BiH., broj 2/98 i 48/99), utvrđeno je slijedeće :

„Ako drugostepeni organ nađe da će nedostatke prvostepenog postupka brže i ekonomičnije otkloniti prvostepeni organ, on će svojim rješenjem poništiti prvostepeno rješenje i vratiti predmet prvostepenom organu na ponovno postupanje. U tom slučaju drugostepeni organ dužan je svojim rješenjem ukazati prvostepenom organu u kojem pogledu treba upotpuniti postupak, a prvostepeni organ je dužan u svemu postupiti po drugostepenom rješenju, i bez odgađanja, donijeti novo rješenje.

Smisao i cilj odredbe da je prvostepeni organ „dužan u svemu postupiti,, prema uputi drugostepenog organa znači da prvostepeni organ dužan shvatiti, prihvatiti i pridržavati se tih uputa. Intencija je da drugostepeni organ u rješenju što određenije ukaže koje činjenice treba utvrditi, prepuštajući prvostepenom organu da sam odluči šta će poduzeti da utvrdi te činjenice.

Upravo u skladu sa uputama datim u rješenju drugostepenog organa, ugovorni organ je upotpunio prvostepeni postupak uz provođenje pojedinih dokaznih sredstava (katalozi i uvidaj), a kako bi se utvrdile relevantne činjenice.

Slijedom prednjeg, prvostepeni organ predlaže da drugostepeni organ nakon raspravljanja i odlučivanja donese odluku kojom se žalba odbija kao neosnovana.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-642-4/20 od 19.03.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Pored toga, ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (2) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-642-5/20 od 19.03.2020. godine dostavio izabranom ponuđaču Jata group d.o.o. Srebrenik kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Ovaj organ je blagovremenost žalbe utvrdio na osnovu dostavljene dopune izjašnjenja ugovornog organa broj 01-27-2/20-1 od 01.04.2020. godine u kojoj se navodi da je žalba blagovremena. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu odbiti kao neosnovanu.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj navodi kako je Ugovorni organ suprotno odredbama ZJN, ali i suprotno odredbama same tenderske dokumentacije pristupio ispitivanju prihvatljivosti ponude ponuđača "Jata Group" d.o.o. Srebrenik na način da je sam ugovorni organ pristupio pribavljanju kataloga i tehničkih specifikacija za opremu za koju je ovaj ponuđač dostavio podatke u ponudi, iako je ugovorni organ vrlo jasno propisao u tenderskoj dokumentaciji da sami ponuđači u okviru zahtjeva iz tehničke i profesionalne sposobnosti trebaju dokazati i da imaju neophodnu opremu na raspolaganju i to opremu tačno određenih karakteristika, te da u cilju dokumentovanja posjedovanja ili iznajmljivanja opreme ili mehanizacije trebaju dostaviti o tome i pisane dokaze, te da će u suprotnom ponuda biti odbačena kako je to propisano tačkom 12.7. c). tenderske dokumentacije.

Pored ove nepravilnosti u ocjeni ponude ponuđača "Jata Group" d.o.o Srebrenik, za ponuđača "Komotin" d.o.o. Jajce Komisija je pribavljala katalog i tehničku specifikaciju za frezu Bitelli, što je također nepravilno i nezakonito, jer takav način provjere nije propisan niti jednom odredbom ZJN, provedbenim aktima, a niti je ugovorni organ propisao u tenderskoj dokumentaciji da može provoditi ovakve radnje dokazivanja.

Osim toga, Komisija je prema vlastitim navodima dana 18.02.2020. godine izvršila i uviđaj na licu mjesta kod ponuđača "Komotin" d.o.o. Jajce gdje je vršila pregledavanje freze koja je navedena u ponudi ovog ponuđača, te da je Komisija nedvojbeno utvrdila da ova freza ispunjava uslov u pogledu širine od 1 m.

Ovaj organ je uvidom u Rješenje ovog organa broj JN2-03-07-1-116-9/20 od 30.01.2020. godine utvrdio kako je usvojena žalba žalitelja „BH4 d.o.o. Jajce,, i predmet vraćen prvostenom organu kako bi ugovorni organ u ponovnom postupku **utvrdio pravo činjenično stanje vezano za traženu robu.**

Ovaj organ je uvidom u Zapisnik o pregledu i ocjenu ponuda broj 01-23-755/19-4 od 04.02.2020. godine utvrdio kako je navedeno:

- Ponuđač Jata group d.o.o. Srebrenik, upotrebna dozvola broj 2193/I-17 izdata od Instituta za zaštitu, ekologiju i obrazovanje d.o.o. Tuzla. Iz iste je vidljiv proizvođač, tip, tvornički broj, snaga motora i godina proizvodnje. Komisija ugovornog organa je uvidom u Katalog- Bestellnummer: 178905.0002 i tehničku specifikaciju za frezu tipa WIRTGEN W1300F jasno

utvrdila da data freza ispunjava uslov dat u TD, a vezano za minimalnu širinu freze 1,3 m, jer oznaka 1300F je ustvari oznaka širine freze.

Ponudač „Komotin“ d.o.o. Jajce je dostavio račun broj 718-1166 od 19.12.2011. godine, iz istog je vidljiv tip freze, snaga motora i godina proizvodnje. Komisija je uvidom u katalog Bitelli i tehničku specifikaciju za frezu, kao i uvidom na licu mjesta kod ponuđača Komotin d.o.o. Jajce dana 18.02.2020. godine pregledala frezu Bitelli, izmjerila širinu i nedvojbeno utvrdila da freza ispunjava uslov dat u TD, a vezano za minimalnu širinu od 1 m.

Uvidom u dostavljeni Katalog za frezu marke Wirtgen W1300F (Broj kataloga 178905.0002) ovaj organ utvrđuje kako je u tehničkim karakteristikama za frezu navedena **maksimalna širina glodanja 1320 mm**, a ugovorni organ je zahtijevao **minimalno 1 metar**, što upućuje da je ponuđač Jata group d.o.o. Srebrenik ispunio uslov iz TD, a vezano za minimalnu širinu freze od 1 metra.

Pored toga, ovaj organ je uvidom u dostavljeni Katalog za asfaltnu frezu Bitelli utvrdio kako u tehničkim karakteristikama za frezu je navedena **maksimalna širina glodanja 1000 mm**, što upućuje da je ponuđač „Komotin“ d.o.o. Jajce ispunio uslov iz TD, a vezano za minimalnu širinu freze od 1 metra. Pored toga, ovaj organ uvidom u Zapisnik o uviđaju broj 01-23-1/20-3 od 18.02.2020. godine utvrdio kako je Komisija za javne nabavke ugovornog organa na licu mjesta kod ponuđača Komotin d.o.o. Jajce izvršila pregled freze „Bitelli“ kojom prilikom je izvršeno fotografisanje iste, te izvršila mjerenje širine freze i nedvojbeno utvrdila da ponuđena freza ispunjava uslove iz TD, a vezano za minimalnu širinu freze od 1 metra.

Slijedom navednog, ovaj organ utvrđuje **neosnovanim** žalbeni navod žalitelja i utvrđuje kako je ugovorni organ u potpunosti postupio po uputama ovog organa iz Rješenja broj JN2-03-07-1-116-9/20 od 30.01.2020. godine kada je ovaj organ naložio ugovornom organu da utvrdi pravo činjenično stanje i donese odgovarajuću odluku.

Ugovorni organ je postupajući u skladu sa članom 9. i članom 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku (“Službeni glasnik BiH” br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) utvrdio pravo činjenično stanje na način da je **utvrdio da ponuđene freze odgovaraju zahtjevanoj širini od minimalno jednog metra**, tako što je dostavio ovom organu kataloge za ponuđene freze, a sve u skladu sa članom 102. stav (2) Zakona o javnim nabavkama koji propisuje da je ugovorni organ u postupku pravne zaštite dužan dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio svoju odluku, a što u konkretnom slučaju se odnosi na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 01-23-59/20 od 19.02.2020. godine.

Kako je žalba žalitelja odbijena kao neosnovana, u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 KM, kao i zahtjev za nadoknadom troškova postupka na ime sastava

žalbe zastupanog po punomoćniku Sanelu Neziriću, advokatu iz Sarajeva u iznosu od 1.045,98 KM.

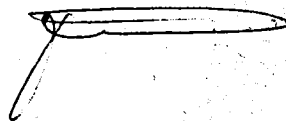
Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Tomislav Čužić



Dostaviti:

- BH4 d.o.o. Jajce
putem advokata Sanela Nezirića iz Sarajeva
- Kantonalna direkcija za puteve SBK-a
- Jata group d.o.o. Srebrenik
- Evidencija
- a/a.